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## *Abstrak*

Sistem *monitoring* posisi dan kondisi jatuh manula berbasis *Internet of Things (IoT)* merupakan suatu sistem yang dirancang untuk memberikan informasi hasil pemantauan berupa lokasi akurat dan waktu dimana manula berada dan kondisi manula apabila terjatuh. Berdasarkan hasil pengujian performansi dari jaringan internet menggunakan aplikasi

*wireshark* didapatkan nilai terbaik dari operator telkomsel yaitu *packet loss* sebesar 0%, nilai *delay* sebesar 49 *ms* , nilai

*throughpu*t yaitu 9500.716 bytes/s. Kemudian, hasil pengujian alat dengan menggunakan jaringan terpilih yaitu telkomsel rata-rata waktu yang dibutuhkan untuk mentransmisikan data posisi manula ke telegram pemonitor yaitu sebesar 5 detik, sedangkan untuk mentransmisikan data kondisi jatuh manula diperlukan waktu 3,3 detik. Selanjutnya pada pengujian alat *monitoring* posisi manula menggunakan metode *bayes* alat memiliki persentase akurasi sebesar 90%. Sedangkan pada alat *monitoring* kondisi jatuh manula dapat berfungsi dengan baik untuk memantau kondisi manula pada percepatan 5 m/s2 dengan akurasi ketepatan mencapai 100%.

*Kata kunci* ***:*** *Internet of Things, Kondisi jatuh, Manula, Metode Bayes, Telegram.*

## *Abstract*

*Monitoring system of position and condition for elderly based on Internet of Things (IoT) is a system designed to provide information on monitoring results in the form of accurate location and time where the elderly are located and the condition of the elderly if they fall. Based on the results of testing the performance of the internet network using the Wireshark application, the best value is obtained from the Telkomsel operator, namely packet loss of 0%, delay value of 49 ms, the value of throughput is 9500,716 bytes / s. Then, the results of testing the tool using the selected network, namely Telkomsel, the average time required to transmit the position data of the elderly to the monitoring telegram is 5 seconds, while transmitting data on the condition of the elderly's fall takes 3.3 seconds. Furthermore, in testing the elderly position monitoring tool using the Bayes method the tool has an accuracy percentage of 90%. Meanwhile, the elderly fall monitoring tool can function properly to monitor the condition of the elderly at an acceleration of 5 m / s2 with 100%.*
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# Pendahuluan

Pemanfaatan teknologi *IoT* pada saat ini sangat beragam. Salah satu pemanfaatan teknologi *IoT* yang banyak dikembangkan saat ini adalah sebagai alat pengawas suatu objek. Teknologi tersebut dapat menjadi solusi dalam menghemat tenaga dan waktu manusia karena memungkinkan pengawasan dilakukan dari jarak jauh melalui komputer atau *smartphone*. Aktivitas pengawasan suatu objek yang semula dilakukan secara manual oleh manusia kini dapat dilakukan secara otomatis menggunakan alat yang berbasis *IoT* [1]. Pemanfaatan teknologi *IoT* pada objek salah satunya dapat dilakukan untuk pengawasan manusia lanjut usia (manula) yang membutuhkan pengawasan di rumah, terutama bila keadaan mengharuskan manula tersebut berada di rumah. Penurunan fungsi organ dapat menyebabkan manusia lanjut usia kehilangan keseimbangan lalu terjatuh. Kondisi jatuh manula dapat menyebabkan kondisi jatuh yang serius seperti luka bahkan kematian. Bantuan dapat dilakukan dengan segera apabila kondisi jatuh dapat dideteksi lebih cepat dan lokasinya dapat diketahui dengan tepat [2].

# Metode Penelitian

Alat *Monitoring* Posisi dan Kondisi Jatuh Manula ini berfungsi untuk mengetahui lokasi dan kondisi jatuh yang akurat dari manula yang sedang dipantau. Alat *monitoring* posisi manula dibuat dengan menggunakan dua sensor ultrasonik yang diletakan pada sisi tembok dekat pintu untuk mengetahui masuk atau keluarnya manula pada suatu ruangan. Sedangkan, alat *monitoring* kondisi jatuh manula dibuat dengan menggunakan sensor *accelerometer* yang diletakan di dalam tas pinggang. Data dari sensor ultrasonik akan diolah oleh *NodeMCU*, yang kemudian *NodeMCU* tersebut akan mengirimkan notifikasi berupa pesan kepada pemantau melalui aplikasi *telegram* [3]. Cara kerja alat ditunjukkan oleh ilustrasi pada Gambar 1.



**Gambar 1. Ilustrasi alat sistem monitoring posisi dan kondisi manula**

Pada ilustrasi yang ditunjukkan oleh gambar 1 diketahui bahwa jika manula melewati pintu yang telah dipasang alat maka sensor akan mendeteksi adanya benda yang melewatinya. Kemudian *NodeMCU* memproses data yang didapat oleh sensor *ultrasonic*. Jika sensor ultrasonik 1 mendeteksi benda terlebih dahulu maka *NodeMCU* akan memproses data manula masuk ke ruangan, sedangkan apabila sensor ultrasonik 2 mendeteksi benda terlebih dahulu maka *NodeMCU* memproses manula keluar ruangan. setelah data diproses kemudian *NodeMCU* mengirim data melalui internet berupa notifikasi ke *Handphone* pemantau melalui aplikasi *Telegram*. Pada ilustrasi pada gambar

1 dapat dilihat bahwa alat *monitoring* kondisi jatuh manula diletakan di dalam tas pinggang manula. Alat tersebut akan memproses kondisi apabila manula terjatuh. Data kondisi jatuh manula yang didapat dari sensor *accelerometer* akan diolah oleh *NodeMCU*, yang kemudian *NodeMCU* tersebut akan mengirimkan notifikasi berupa pesan kepada pemonitor melalui aplikasi telegram.

Gambar 2 merupakan diagram blok *monitoring* posisi manula pada ruangan yaitu langkah awal sensor

ultrasonik pada ruangan yang dilewati oleh manula akan mendeteksi adanya benda yang melewatinya dengan jarak kurang dari 80 cm, kemudian *NodeMCU* memproses data yang didapat oleh sensor ultrasonik. Setelah data diproses kemudian *NodeMCU* mengirim data melalui *internet* berupa *notifikasi* ke *Handphone* pemantau melalui aplikasi *Telegram*.



**Gambar 2. Diagram blok sistem *monitoring* posisi manula**

Gambar 3 merupakan diagram blok *monitoring* kondisi jatuh manula pada ruangan . Cara kerja alat ini adalah sistem akan aktif apabila sensor *accelerometer* mendeteksi percepatan yang melebihi 5 m/s2. *NodeMCU* yang terhubung ke sensor *accelerometer* berfungsi untuk mengolah data yang didapatkan oleh sensor. *NodeMcu* akan mengirim data yang telah diolah

ke aplikasi telegram berupa pesan otomatis yang berisi pemberitahuan bahwa manula terjatuh yang akan diterima oleh pemonitor.



**Gambar 3. Diagram blok sistem *monitoring* kondisi jatuh manula**

Diagram alir sistem *monitoring* posisi Manula berbasis

*IoT* ditunjukan pada Gambar 4.



**Gambar 4. Diagram alir sistem *monitoring* posisi manula pada *NodeMCU***

Diagram alir sistem *monitoring* kondisi jatuh Manula berbasis *IoT* ditunjukan pada Gambar 5.



**Gambar 5. Diagram alir sistem *monitoring* kondisi jatuh manula pada *NodeMCU***

# Hasil dan Pembahasan

Pada sistem *Monitoring* Posisi manula pada Ruangan di laboratorium Telekomunikasi berbasis *IoT* digunakan *NodeMCU* sebagai *board* untuk pemrogramannya dan sensor ultrasonik sebagai pembaca data. Pada *NodeMCU* di dalamnya telah dilengkapi dengan memori untuk menyimpan program suatu sistem yang telah dibuat. Rangkaian sistem *monitoring* posisi manula pada ruangan berbasis *IoT* dapat ditunjukkan pada Gambar 6.



**Gambar 6. Rangkaian sistem *monitoring* posisi manula berbasis *IoT***

Denah penempatan alat *monitoring* posisi manula dan catu daya di dalam rumah ditunjukan pada Gambar 7.

*Packet transmitted*−*Packet received Packet transmitted*

*Packet Loss= x*100%

(3)



: Catu Daya

: Alat *monitoring* posisi manula

: Kabel USB

**Gambar 7. Contoh denah ruangan**

Rangkaian sistem *monitoring* kondisi manula pada ruangan dapat ditunjukkan pada Gambar 8.



**Gambar 8. Rangkaian sistem *monitoring* kondisi jatuh manula**

Pengujian *QoS* dilakukan dengan menggunakan *softwar*e *wireshark* dan *OpenSignal* yang bertujuan untuk mengetahui apakah data diterima dengan baik atau tidak, menguji kecepatan internet, dan kecepatan

Tabel 1. merupakan hasil pengujian *QoS* menggunakan *software wireshark*. Dapat dilihat bahwa nilai *delay, throughput,* dan *packet loss* antara ketiga *provider* tidak ada perbedaan yang signifikan, namun *provider* Telkomsel memiliki nilai *delay* dan *throughput* yang lebih baik dari kedua *provider* lainnya.

**Tabel 1. Hasil *captured* data seluruh *provider***

**menggunakan *software wireshark***

*Provider Delay Throughput Packet*

*Loss*

XL 55 ms 8733.479 byte/s 0%

TRI 67 ms 8312.702 byte/s 0%

 Telkomsel 49 ms 9500.716 byte/s 0%

Tabel 2. merupakan hasil pengujian kualitas jaringan menggunakan aplikasi *Opensignal*. Dapat dilihat bahwa kecepatan *Download*, *Upload* dari *provider* Telkomsel memiliki kecepatan tertinggi jauh melebihi kedua *provider* lainnya. *Provider* Telkomsel juga memiliki nilai RSSI terbaik yaitu -72 dBm.

**Tabel 2. Hasil pengujian kualitas jaringan menggunakan aplikasi *Opensignal***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Provider* | *Download**(Mbps)* | *Upload**(Mbps)* | *Latency**(ms)* | RSSI(dBm) |
| XL | 5.46 | 5.39 | 29 | -82 |
| TRI | 4.43 | 2.27 | 38 | -90 |
| Telkomsel | 20.20 | 10.60 | 30 | -72 |

Tabel 3. merupakan hasil pengujian pengiriman data ke telegram oleh alat *monitorin*g kondisi jatuh manula. Dari data pada tabel tersebut didapat *respon time* pengiriman data ke *telegram* dalam 10 kali percobaan adalah 3-4 detik.

**Tabel 3. Hasil pengujian pengiriman data ke telegram oleh alat *monitoring* kondisi jatuh manula**

data dikirim dari sistem ke telegram. Pengujian *QoS*

dilakukan dengan menggunakan 3 operator yang berbeda yaitu Telkomsel, XL, dan TRI. Untuk menghitung nilai *delay*, *throughput,* dan *packet loss* berdasarkan data yang diambil oleh *Packet Capture* adalah dengan menggunakan Persamaan 1, 2 dan 3.

Percobaan ke- Pesan dikirim ke

telegram

*Respon Time*

(detik)

*Total Delay* (*s*) *Packets*

*Delay* =

*Throughput* = ∑*packets*

*time span*

(1)

(2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Berhasil | 3 |
| 2 | Berhasil | 3 |
| 3 | Berhasil | 3 |
| 4 | Berhasil | 3 |
| 5 | Berhasil | 4 |
| 6 | Berhasil | 3 |
| 7 | Berhasil | 4 |
| 8 | Berhasil | 3 |
| 9 | Berhasil | 3 |
| 10 | Berhasil | 4 |

Tabel 4. merupakan hasil pengujian pengiriman data ke telegram oleh alat monitoring posisi manula. Dari data pada tabel tersebut didapat *respon time* pengiriman data ke *telegram* dalam 10 kali percobaan adalah 4-7 detik, dimana ada 1 kali percobaan data yang gagal terkirim.

**Tabel 4. Hasil pengujian pengiriman data ke telegram oleh alat *monitoring* posisi manula**

**Tabel 6. Hasil percepatan pada saat posisi berbaring**

|  |  |
| --- | --- |
| Percobaan ke- | Percepatan (m/s2) |
| 1 | 2.21 |
| 2 | 2.20 |
| 3 | 2.30 |

Tabel 7 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada

No Percobaan

Pesan dikirim ke telegram

*Respon Time* (detik)

saat posisi jatuh ke depan. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 5.41 m/s2 - 5.50 m/s2 .

**Tabel 7. Hasil percepatan saat posisi jatuh ke depan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12 | Berhasil Berhasil | 65 |
| 3 | Berhasil | 5 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 4 | Berhasil | 4 | Percobaan ke- | Percepatan (m/s2) |
| 5 | Berhasil | 6 | 1 | 5.50 |
| 6 | Berhasil | 7 | 2 | 5.41 |
| 7 | Berhasil | 4 | 3 | 5.42 |
| 8 | Berhasil | 4 |  |  |
| 9 | Tidak Berhasil | - |  |  |

 10 Berhasil 4

Pada pengujian deteksi jatuh ini dilakukan percobaan sebanyak 3 kali pada masing-masing kondisi untuk menentukan *threshold*. *Threshold* adalah titik yang digunakan untuk menentukan kondisi jatuh pada

Tabel 8 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada saat posisi jatuh ke belakang. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 5.30 m/s2 - 5.43 m/s2 .

**Tabel 8. Hasil percepatan saat posisi jatuh ke belakang**

pengguna. *Threshold* tersebut ditentukan oleh uji coba

data ketika terjadi jatuh. Pengujian data deteksi jatuh ini meliputi jatuh ke depan, ke belakang, ke samping kanan dan ke samping kiri. Lalu dilakukan juga pengujian saat manula berubah posisi dari berdiri menjadi duduk dan berbaring.

Tabel 5 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada saat posisi duduk. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 2.22 m/s2 - 2.52 m/s2 .

**Tabel 5. Hasil percepatan pada saat posisi duduk**

Percobaan ke- Percepatan (m/s2) 1 5.41

2 5.30

3 5.43

Tabel 9 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada saat posisi jatuh ke kanan. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 5.04 m/s2 - 5.08 m/s2 .

**Tabel 9. Hasil percepatan saat posisi jatuh ke kanan**

Percobaan ke- Percepatan (m/s2)

Percobaan ke- Percepatan (m/s2)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| 1 | 2.52 |  | 1 | 5.08 |
| 2 | 2.22 |  | 23 | 5.045.05 |
| 3 | 2.24 |  |

Tabel 6 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada saat posisi berbaring. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 2.21 m/s2 - 2.30 m/s2 .

Tabel 10 merupakan hasil pengujian deteksi jatuh pada saat posisi jatuh ke kiri. Dimana dalam 3 kali percobaan percepatan yang didapat 5.04 m/s2 - 5.11 m/s2 .

**Tabel 10. Hasil percepatan pada saat posisi jatuh ke kiri**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Percobaan ke- | Percepatan (m/s2) | **kurang lebih 80 cm** |
| 1 | 5.04 |   |
| 2 | 5.10 | Posisi Jarak terdeteksi Pesan pada Keterangan |
| 3 | 5.11 | ultrasonik (cm) NodeMCU |

Berdasarkan hasil pengujian tersebut dapat disimpulkan bahwa *threshold* percepatan yang paling sesuai untuk menentukan kondisi jatuh Manula adalah 5 m/s2 .

Data yang terdapat pada Tabel 11a sampai dengan 11d dapat diketahui persentase keakuratan alat dengan menggunakan metode *Bayes* [4]. Dimana variasi pengukurannya adalah 10 cm, 40 cm, 80 cm dan 90 cm.

**Tabel 11a. Pengujian keakuratan sistem pada jarak kurang lebih 10 cm**

**Tabel 11c. Pengujian keakuratan sistem pada jarak**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 |  |
| Masuk | 79 | - | ”Manula | Sesuai |
|  |  |  | Masuk...” |  |
| Keluar | - | 80 | ”Manula | Tidak Sesuai |
| Masuk | 81 | - | Keluar...”- | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 82 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 80 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 79 | Keluar | Sesuai |
| Masuk | 80 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 81 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 82 | - | - | Tidak Sesuai |

 Keluar - 80 - Tidak Sesuai

Posisi Jarak terdeteksi ultrasonik (cm)

Pesan pada NodeMCU

Ketera ngan

**Tabel 11d. Pengujian keakuratan sistem pada jarak kurang lebih 90 cm**

Posisi Jarak terdeteksi ultrasonik(cm)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 |  |
| Masuk | 9 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 9 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 8 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 10 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 9 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | 10 | - | ”Manula Masuk...” | Tidak |
| Masuk | 10 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 9 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 9 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 10 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 |  |
| Masuk | 90 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 91 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 90 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 92 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 90 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 91 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 90 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 91 | - | Tidak Sesuai |
| Masuk | 90 | - | - | Tidak Sesuai |
| Keluar | - | 91 | - | Tidak Sesuai |
| Untuk | mengetahui | nilai | akurasi yang | diuji dengan |

Pesan pada

*NodeMCU*

Keterangan

**Tabel 11b. Pengujian keakuratan sistem pada jarak kurang lebih 40 cm**

Posisi Jarak terdeteksi ultrasonik (cm)

Pesan pada NodeMCU

Keterangan

menggunakan rumus pada Persamaan 4. :

 1 2

*Akurasi = data sesuai*

x *100*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Masuk | - | 39 | ”Manula Keluar...” | Tidak |
|  |  |  |  | sesuai |
| Keluar | - | 40 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 41 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 40 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 39 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 41 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 38 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 38 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |
| Masuk | 40 | - | ”Manula Masuk...” | Sesuai |
| Keluar | - | 40 | ”Manula Keluar...” | Sesuai |

*total data*

(4)

Pada data pengujian alat dengan jarak 10 cm, 40 cm, 80 cm, 90 cm dari sensor didapatkan persentase akurasi sebesar:

* 1. Pada jarak 10 cm.

Akurasi = 9

10

* 1. Pada jarak 40 cm.

Akurasi = 9

10

* 1. Pada jarak 80 cm.

Akurasi = 2

10

* 1. Pada jarak 90 cm.

Akurasi = 0

10

x 100= 90 %

x 100= 90 %

x 100= 20 %

x 100= 0 %

# Kesimpulan

Pada pengujian alat *monitoring* posisi manula dengan pengujian objek manusia bekerja dengan sangat baik, hal tersebut dibuktikan dengan tingkat persentase akurasi yang tinggi, serta untuk kecepatan membaca data dipengaruhi dengan kualitas jaringan internet yang ada.
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