

Implementasi *Unit Testing* Menggunakan Metode *Test-First Development*

Muhamamd Agung Rizkyana¹, Yunanto, Yoga, Caca Arif Herdian, Ahmad Ainul Yaqin R
Magister Sistem Informasi, STMIK LIKMI, Bandung
Jl. Ir.H. Juanda No. 96, Lebakgede, Kec. Coblong, Kota Bandung, 022 2502121
agung.rizky@gmail.com¹

Diterima : 11 Desember 2020. Disetujui : 19 Maret 2021. Dipublikasikan : 30 Mei 2021.

Abstract - Today we are faced with a disruption era that brought some challenges for any business field, especially the software development field. Software development should be adaptive to those challenges. One of the most used and implemented for today in software development lifecycle was Agile. Agile Methodology can push out the software to be released. Meanwhile, the release velocity was not enough to keep the software accepted and used by users. The quality of the software was necessary because the alignment belongs to user needs showing those qualities. One of the methods in Agile that assuring the quality was Test-Driven Development (TDD). TDD has various techniques. This research used Test-First Development (TFD). TFD technique used for guidance unit testing of data service application with REST API architecture. The objective was to show TDD implementation that aligns with the concept and theory for the case study.

Keywords: agile, test-driven development, test-first development, unit tests, rest api

Abstrak - Tuntutan untuk dapat terus bersaing dan berkualitas di era distriupsi saat ini menjadi tantangan khususnya pengembangan perangkat lunak. Untuk menjawab tantangan tersebut salah satu metodologi pengembangan yang berkembang dan banyak diimplementasikan adalah Agile. Metodologi Agile memungkinkan perangkat lunak untuk dapat segera diluncurkan. Namun, kecepatan saja tidak cukup untuk dapat menjaga sebuah perangkat lunak atau aplikasi dapat diterima dengan baik oleh pengguna. Kualitas dari perangkat lunak adalah hal penting, karena kesesuaian dengan kebutuhan pengguna menunjukkan kualitas perangkat lunak tersebut sehingga timbul keterikatan antara pengguna dan aplikasi. Salah satu metode pada Agile yang menjamin hal tersebut adalah Test-Driven Development (TDD). TDD mempunyai beberapa teknik dalam praktisnya, pada penelitian ini menggunakan Test-First Development (TFD). Teknik TFD digunakan untuk menjadi panduan pengujian unit (Unit Testing) pada aplikasi penyedia data dengan arsitektur REST API. Tujuan dari penelitian ini adalah menunjukkan langkah - langkah sistematis implementasi TDD sesuai konsep dan teori pada suatu studi kasus.

Kata kunci: agile, test-driven development, test-first development, unit tests, rest api

I. PENDAHULUAN

Siklus pengembangan perangkat lunak telah mengalami perkembangan seiring dengan kompleksitas dan distrupsi saat ini. Kebutuhan untuk dapat segera rilis agar dapat terus bersaing dan eksis. Namun, jika hanya sekedar rilis tanpa mempertimbangkan kualitas akan mengurangi *engagement* pengguna, manfaat dari perangkat lunak atau bahkan kualitas pengembangan perangkat lunak itu sendiri. Salah satu siklus pengembangan yang sedang populer saat ini adalah *Agile*. Metode *Agile* mempunyai prinsip pengembangan yang dinamakan *Agile Manifesto*. Prinsip tersebut antara lain, terbuka akan perubahan (*Welcoming Changes*), rutin mengirimkan kemajuan produk (*Delivering Frequent Working Product Iterations*), dan mengizinkan setiap anggota tim untuk mengelola secara mandiri (*allowing teams fo self-organize*) [1].

Agile tidak hanya sebagai proses atau metodologi, juga berisi sekelompok praktis, nilai dan prinsip. Keunggulan metode *Agile* dibandingkan

dengan pengembangan perangkat lunak antara lain [2]:

1. Perubahan dinamis dari kebutuhan sistem dapat langsung diterapkan.
2. Pelanggan dilibatkan dalam setiap proses pengembangan.
3. Komunikasi antara pengembangan dan pelanggan sangat intensif.
4. Pelanggan tidak perlu menunggu hingga proyek selesai.
5. Organisasi dapat menjamin bahwa produk dapat diterima oleh pelanggan setelah proyek selesai.
6. Pengembangan dapat dengan mudah melakukan perubahan sesuai permintaan pelanggan.
7. Hampir 100% pelanggan merasa puas dengan metode *Agile*.

Sementara itu, dalam praktis *Agile*, terdapat berbagai metode, salah satunya adalah *Test-Driven Development*.

Metode *Test-Driven Development* (TDD) membantu validasi dan verifikasi kualitas perangkat

lunak dengan kebutuhan pengguna. Terdapat beberapa teknik dalam TDD, salah satunya adalah *Test-First Development* (TFD) merupakan teknik membuat kode pengujian sebelum kode tersebut menjadi suatu fungsi yang utuh. Kode pengujian tersebut berdasarkan kepada kebutuhan sistem. Pengembang aplikasi agar dituntut untuk dapat membuat kode pengujian berdasarkan kebutuhan tersebut. Pengembang dapat mendekomposisi setiap kebutuhan sistem menjadi bagian-bagian kecil pengujian (*unit testing*). Bagian tersebut dapat berupa fungsi, metod atau *class*.

Penelitian ini merupakan perkembangan dari penelitian-penelitian sebelumnya. Adapun beberapa penelitian yang menjadi inspirasi dari penelitian ini terdapat pada tabel 1. Karya ilmiah tersebut menjadi acuan untuk uraian konsep dan teori *Test-Driven Development*, proses pada TDD, perbandingan TDD dengan BDD, dan implementasi TDD.

TABEL I. PENELITIAN TERKAIT

Judul	Tahun	Penulis
Assessing the Effectiveness of Test-Driven Development and Behavior-Driven Development in an Industry Setting	2019	Avishek Sharma Dookhun, Leckraj Nagowah
Comparative Study of Test-Driven Development, Behavior-Driven Development, and Acceptance Test-Driven Development	2019	Myint Myint Moe
Implementasi Test-Driven Development Pada Pengembangan Aplikasi Android untuk Mahasiswa Universitas Ahmad Dahlan	2018	Jamalludin, Herman Yuliansyah, Sri Winiati, Imam Riadi

Penelitian ini bertujuan untuk menunjukkan langkah – langkah implementasi TDD menggunakan teknik *Test First Development* dan *Unit Testing* pada aplikasi *backend* penyedia data pengelolaan manajemen laboratorium kalibrasi. Modul dari aplikasi yang menjadi bagian penelitian ini adalah modul pengelolaan order dan autentikasi pengguna. Aplikasi menggunakan arsitektur *REST* sebagai teknik untuk mendistribusikan data.

Konsep makalah ini terdiri dari beberapa bagian antara lain Pendahuluan, Metode Penelitian, Hasil dan Pembahasan, Kesimpulan. Pendahuluan mengulas tentang siklus pengembangan perangkat lunak, uraian singkat TDD, penelitian terkait dan konsep makalah. Metode penelitian mengulas tentang literasi dari TDD, *Unit Testing*, *REST API Service*, *Refactoring*, dan Studi kasus. Hasil dan pembahasan mengulas tentang implementasi TDD

pada studi kasus. Kesimpulan mengulas tentang intisari dari makalah ini.

II. METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode studi literatur dan eksperimen. Studi literatur berfokus pada topik *Test-Driven Development* (TDD), *Unit testing* dan *REST API service*. Eksperimen berfokus pada praktis – praktis TDD yaitu dengan teknik *Test-First Development* (TFD) dan *refactoring*.

A. Test-Driven Development

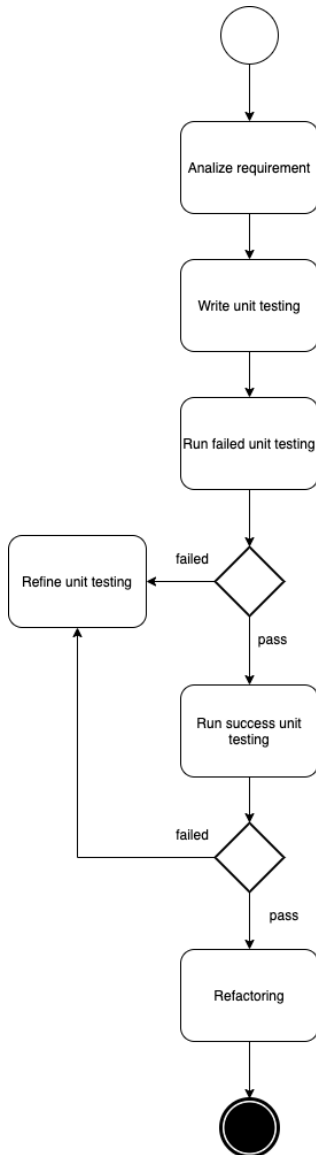
Test-Driven Development (TDD) menurut Ida Bagus, TDD adalah metode pengujian yang mewajibkan setiap pengembang untuk membuat rincian tujuan daripada pengujian sebelum membuat kode. Setelah pengujian dibuat, pengembang harus membuat kode yang memenuhi persyaratan uji hingga kode tersebut tidak mempunyai kesalahan atau kegagalan saat dibuat [13]. TDD memberikan kepastian terhadap peningkatan kualitas dan produktivitas, di tunjang dengan perkembangan kaskas pengujian sebagai dukungan [7]. TDD merupakan salah satu teknik dalam pengembangan perangkat lunak yang menggabungkan rancangan program dan pengujiannya dalam satu iterasi kecil (*micro-iterations*). TDD juga memberikan kepercayaan diri terhadap setiap pengembang serta meningkatkan jangkauan uji (*test coverage*) pada sistem [3].

Secara umum, implementasi TDD menggunakan terminologi siklus *red-green-refactor*. Red menunjukkan pengujian kegagalan terhadap kode. Green menunjukkan kode perlu untu diubah dan diuji keberhasilannya. Refactor menunjukkan perubahan atau perbaikan kode [3]. Efektifitas TDD dalam peningkatan kualitas pengembangan dibuktikan dari beberapa penelitian yang dilakukan oleh perusahaan teknologi informasi skala global, antara lain Microsoft, IBM dan Ericsson.

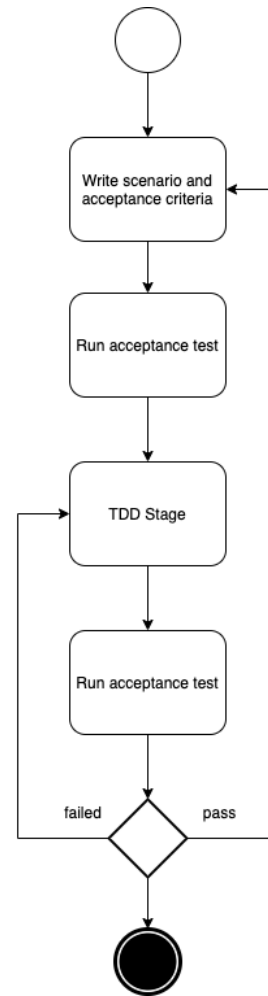
Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Microsoft, penerapan TDD pada suatu proyek telah meningkatkan kualitas kode hampir 2 (dua) kali lipat namun menggunakan waktu 15% lebih banyak untuk menulis kode pengujian. Sementara itu, IBM menyatakan bahwa penurunan 40% dari laporan kegagalan tanpa mempengaruhi produktivitas tim. Kemudian, Ericson dalam suatu studi kasus menunjukkan peningkatan kualitas kode sebagai dampak dari peningkatan produktivitas tim sebesar 16% [3].

TDD memiliki sudut pandang dari pengembang (*developer*). Pengembang menggunakan *requirement* sistem kemudian diubah menjadi kode uji unit. Sementara itu, terdapat sudut

pandang lain dengan proses pengujian yang relatif sama. *Behavior Driven-Development* adalah alternatif penerapan TDD dengan penambahan sudut pandang berdasarkan skenario bisnis. BDD melibatkan *developer*, pengguna dan *tester* untuk validasi dan verifikasi kualitas perangkat lunak. Sebagai gambaran, pada gambar 1 ditunjukkan pengujian dengan pendekatan TDD dan pada gambar 2 ditunjukkan pengujian dengan pendekatan BDD [21].



Gambar 1. Alur kerja pada Pendekatan TDD [21]



Gambar 2. Alur kerja pada Pendekatan BDD [21]

Praktek TDD bersifat iteratif, di setiap iterasi pada umumnya melalui beberapa tahapan sebagai berikut [5]:

1. Membuat kode pengujian untuk fungsionalitas yang akan dimasukkan ke dalam sistem.
2. Jalankan semua kode uji dan perhatikan setiap kegagalan
3. Buat kode perbaikan terhadap setiap pengujian yang gagal
4. Jalankan semua kode uji dan perhatikan setiap pengujian yang lolos.
5. Lakukan *refactor* kode untuk meningkatkan kualitas.

Setiap pengembang yang menerapkan TDD, harus memelihara rangkaian kode-kode pengujian dan hanya mengaplikasikan kode yang sudah lulus uji. Setiap kode uji adalah *executable spesication* yang artinya dapat dijalankan melalui perintah-perintah program. Sementara itu, kode uji tersebut akan membantu pengembang untuk memahami alasan mengapa fitur tersebut harus dibuat, menunjukkan bagaimana cara fungsi tersebut di panggil atau apa hasil yang ingin dicapai [5].

Proses-proses yang terdapat pada TDD dapat dibagi menjadi 3 bagian utama antara lain: *granularity*, *uniformity* dan *sequencing*. *Granularity* dan *uniformity* berhubungan dengan proses iteratif. Sementara itu, *sequencing* berhubungan dengan urutan setiap proses di dalam siklus iterasi [6]. Dalam siklus iterasi, TDD berfokus pada sudut pandang “*inside-out*” yang bermakna bahwa setiap pengujian dibuat dari sudut pandang pengembang. Pengembang memaknai setiap kebutuhan sistem menjadi kasus uji (*test-case*). Selanjutnya, pengembang membuat kode uji terhadap kasus uji tersebut yang harus di pastikan bisa lolos. TDD memaksa pengembang berfokus kepada kebutuhan sistem [11].

Fokus tersebut membuat suatu perangkat lunak dianggap berkualitas. Ukuran kualitas tersebut adalah bekerja sesuai apa yang diinginkan pengguna dan proses bisnisnya. Pada TDD, diterapkan pengujian unit (*unit testing*) yang berfungsi untuk menjaga pengembangan perangkat lunak tetap sesuai dengan kebutuhan [12]. Selain itu, tujuan akhir dari TDD adalah membentuk kode yang lebih jelas, sederhana dan *bug-free* [11].

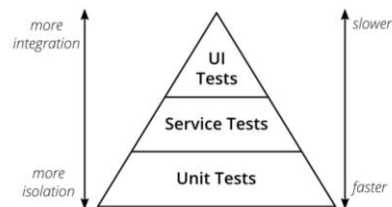
Kemudian terdapat tantangan dalam penerapan TDD. Sebagai contoh, pengembang mengalami kesulitan untuk membuat kode pengujian terhadap suatu fungsi tapi sebenarnya tidak ada yang perlu di uji. Adapun Langkah-langkah yang bisa dilakukan apabila mengalami hal tersebut, antara lain :

1. Tentukan input dan output dari fitur spesifik.
2. Tentukan parameter untuk fungsi pengujian.
3. Fokus kepada 1 aspek pengujian.
4. Implementasikan fungsi pengujian dengan sudut pandang *behavior* bukan bagaimana menerapkan kode tersebut.
5. Terapkan kode yang sudah lolos uji satu per satu.

TDD memberikan dampak yang signifikan pada produktivitas pekerjaan pengembangan perangkat lunak. Sebuah penelitian yang dilakukan oleh Vojislav Mistic pada tahun 2018 tentang efektivitas TDD terhadap kualitas dan produktivitas, menunjukkan bahwa TDD menambahkan sebuah peningkatan kecil pada kualitas tetapi tidak begitu menyakinkan pada produktivitas. Karena, terdapat beberapa perbedaan hasil ditinjau dari konteks dimana TDD tersebut diterapkan. Konteks tersebut terdiri dari perbandingan tempat diterapkan dan siklus pengembangannya. Perbandingan pertama adalah Akademik dengan Industri. Kemudian, perbandingan kedua adalah siklus *waterfall* dengan ITL (*Iterative Test-Last*) [4].

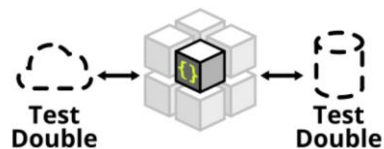
B. Unit Testing

Dalam prakteknya, TDD melakukan pengujian yang terisolasi dan berfokus pada kebutuhan serta proses bisnis. Aspek tersebut adalah unit pengujian (*unit testing*). Pengujian unit merupakan bagian dari level pengujian lainnya. Menurut Mike Cohn dalam buku *Succeeding with Agile*, dikemukakan tentang *Testing Pyramid*.



Gambar 3. Testing Pyramid [17]

Pada gambar 3, ditunjukkan tentang layer pengujian. Secara urutan, dari atas ke bawah menunjukkan semakin terisolasi kepada bagian terkecil (unit). Dari bawah ke atas secara waktu pengujian semakin lama. Testing pyramid terdiri dari *UI Tests*, *Service Tests* dan *Unit Tests*. *UI Tests* dilakukan proses pengujian langsung oleh pengguna. *Service Tests* dilakukan proses pengujian untuk memastikan integrasi antara fungsional sistem. *Unit Tests* dilakukan proses pengujian terhadap fungsional sistem [17].



Gambar 4. Unit Tests

Definisi *unit tests* apabila dihubungkan dengan bahasa dan paradigma pemrograman, setidaknya akan mempunyai perbedaan definisi. Pada pemrograman berbasis fungsi (*functional programming*), unit adalah suatu fungsi yang dipanggil dan disertai dengan parameter untuk selanjutnya diuji kesesuaian nilai yang dikembalikan (*return value*). Sedangkan pada pemrograman berbasis objek, unit dapat dimaknai sebagai *method* atau keseluruhan *class* [17]. Menurut Vladimir, definisi dari *unit test* adalah suatu pengujian yang di otomatisasi untuk melakukan verifikasi terhadap bagian terkecil (unit) dari kode, dilakukan secara cepat dan terisolasi [18].

```

it('[[T-ORD-001] update status order', async (done) => {
  try {
    const payload: { Status: string } = {
      Status: 'ready-to-checking',
    };

    const response: unknown = await OrderRepo.update('001/ORD/10/20', payload);
    const data = response as IOrder;
    expect(data.Status).toEqual('ready-to-checking');
    done();
  } catch (error) {
    throw new Error('Order tidak bisa di update karena OrderID tidak ditemukan');
  }
});
    
```

Gambar 5. Struktur Unit Test

Sebuah *unit test* mempunyai struktur yang membentuknya. Mungkin terdapat beberapa perbedaan dari cara penggunaannya tergantung bahasa pemrograman. Pada penelitian ini menggunakan bahasa pemrograman *Typescript*. Gambar 5 menunjukkan struktur dari *unit test update status order*. Struktur unit test dapat dibentuk melalui pola AAA yaitu *Arrange, Act* dan *Assert*.

Pada *arrange*, dipersiapkan semua data yang dibutuhkan pada fungsi sebagai parameter. Pada *act*, dilakukan pemanggilan fungsi kemudian di lemparkan (*pass*) variabel dari data ke dalam fungsi tersebut. Pada *assert*, dilakukan verifikasi dari output fungsi tersebut. Pola *Arrange, Act* dan *Assert* sebaiknya dihindari untuk terjadinya duplikasi di setiap komponennya. Hal ini untuk tetap menjaga sebuah *unit test* tetap sederhana, cepat dan mudah untuk di pahami [18].

Unit testing bergantung kepada bahasa pemrogram yang digunakan. Pada penelitian ini menggunakan *Typescript*. Kemudian, *unit testing* agar lebih efektif menggunakan *library* pendukung, pada penelitian ini menggunakan *JEST*. Untuk dapat menggunakan *JEST* pastikan terlebih dahulu lingkungan pengembangan sudah terinstall *NodeJS*. Proses pengujian unit akan menggunakan perintah dari *command-line*. Pada konfigurasi awal, *JEST* akan mengenali suatu berkas yang merupakan unit pengujian dengan pola [nama-unit].test.[ext]. Jika pada bahasa pemrograman *Typescript*, maka pola nama berkas yang digunakan adalah *order.test.ts*.

C. REST API Service

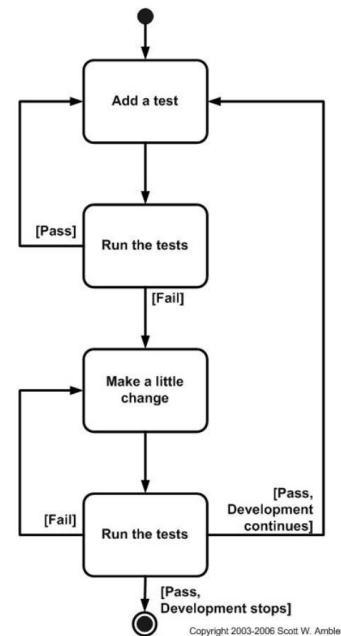
REST API Service adalah salah satu teknik dan arsitektur dalam *web service*. *Webservice* merupakan sistem perangkat lunak yang didesain untuk dapat dioperasikan dari mesin ke mesin melalui jaringan. Secara umum, arsitektur *web service* terdiri dari penyedia, konsumen dan pendaftar. Melalui *web service* dimungkinkan untuk menghubungkan secara dinamis baik perangkat keras, maupun perangkat lunak dalam suatu jaringan [16].

REST API sendiri merupakan arsitektur distribusi data dan proses antara aplikasi dan *service* melalui jaringan internet dengan protokol *HTTP*. *REST API* diakses dan dikenali melalui alamat *URL*

yang unik serta metod yang menyertainya seperti *GET, POST, PUT, atau DELETE* [16]. *REST* adalah singkatan dari *Representational State Transfer*. *REST API* mempunyai kebebasan untuk format data yang diterapkan padanya seperti *JSON, XML, atau TEXT* [15].

D. Test-First Development

Penelitian ini menggunakan salah satu teknik dari *Test-Driven Development (TDD)* yaitu *Test-First Development (TFD)*. Pada gambar 6, ditampilkan alur pengembangan pengujian aplikasi. Pada tahapan pertama dibuat terlebih dahulu skenario pengujian dan kasus uji (*test case*).



Gambar 6. Test-First Development [19]

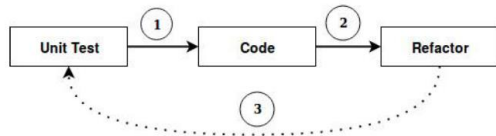
Test case dijalankan untuk menguji keagalannya terlebih dahulu. Apabila sudah dapat diketahui keagalannya maka dianggap benar (*pass*). Selanjutnya, dilakukan *refactoring* pada kode agar proses dioptimalisasi dan kode lebih mudah dibaca. Kemudian, kode yang sudah di *refactor*, dilakukan pengujian kembali dengan harapan uji berhasil. Apabila terjadi kegagalan maka dilakukan tinjauan ulang terhadap kode untuk selanjutnya di perbaiki dan dilanjutkan kembali hingga pengujian dianggap berhasil. Setelah pengujian berhasil, maka kode dibuat dengan lebih tepat secara fungsional dan pola design (*Design Pattern*) [19].

E. Refactoring

Teknik *TFD* pada umumnya akan menghasilkan kode yang tidak rapih. Oleh karena itu, proses *refactoring* menjadi perlu untuk dilakukan. *Refactoring* adalah proses untuk membuat kode lebih mudah di kelola (*Maintain*),

sesuai dengan pola design (*Design Pattern*) dan dapat dipahami oleh pengembang lain [12].

Menurut Martin Fowler, definisi dari *refactoring* adalah segala hal tentang penerapan ubahan kecil pada tiap tiap bagian kode untuk kemudian menjadi ubahan yang cukup besar dengan menggabungkan setiap ubahan kecil tersebut pada suatu urutan yang sistematis [17].



Gambar 7. Proses refactoring [12]

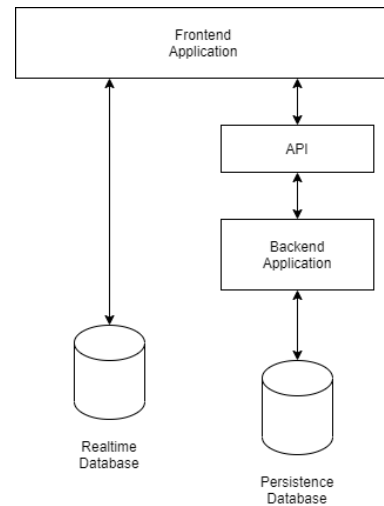
Pada gambar 7, ditampilkan alur proses daripada *refactoring*. Pertama, pengembang membuat terlebih dahulu unit uji (unit test). Unit uji dapat berupa alur fungsional yang sederhana dan sebaiknya mempunyai satu *assertion*. *Assertion* adalah fungsi dari modul pengujian untuk membantu kepastian hasil dengan ekspektasi pada skenario pengujian. Selanjutnya, pengembang membuat kode untuk unit uji tersebut. Apabila sudah sesuai ekspektasi atas hasil uji tersebut, dilanjutkan dengan *refactoring* kode.

F. Sistem Informasi Pelayanan Laboratorium Kalibrasi

Sistem Infomrasi Pelayanan Laboratorim Kalibrasi dirancang untuk pengelolaan permintaan kalibrasi alat berdasarkan lingkup yang sudah ditentukan. Sistem informasi ini bernama Kallon. Kallon mempunyai fitur yang terdiri dari:

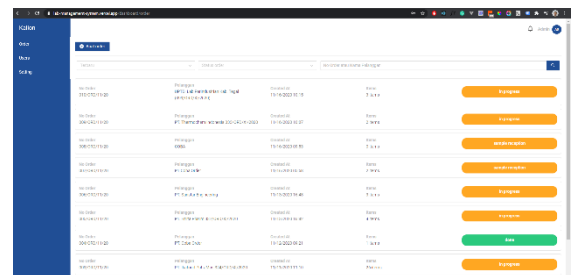
1. Pengelolaan order
2. Pengelolaan penjualan
3. Pengelolaan penagihan

Saat ini sistem informasi tersebut masih dalam pengembangan dan menerapkan metodologi *agile* dengan teknik *prototyping* dan TDD. Fitur yang sudah dapat digunakan adalah pengelolaan *order*. Arsitektur yang digunakan adalah *backend-for-frontend* (BFF), dengan dukungan REST API.

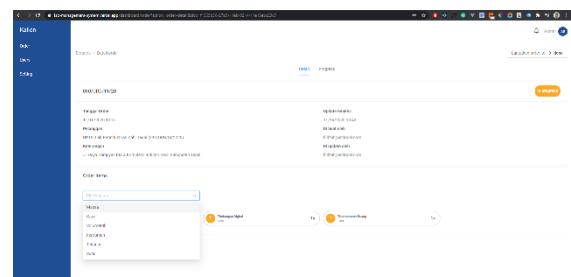


Gambar 8. Arsitektur Kallon

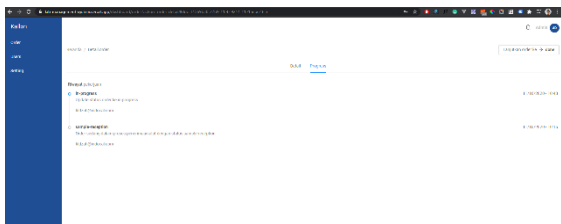
Pada gambar 8 ditunjukkan arsitektur Kallon. Kallon terdiri dari aplikasi *frontend*, API, aplikasi *backend* dan dua jenis database yaitu *realtime* dan *persistence*. *Realtime database* menggunakan *Firebase* dan *persistence* menggunakan *MongoDB*. Aplikasi *frontend* dibangun menggunakan *Typescript* dengan *framework* *ReactJS*. Untuk aplikasi *backend* dan API dibangun menggunakan *Typescript* dengan *framework* *ExpressJS* Gambar 9 - 12 menunjukkan tampilan dari aplikasi Kallon untuk pengelolaan order kalibrasi.



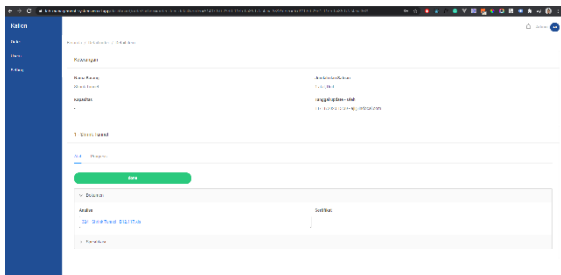
Gambar 9. Daftar Order Kalibrasi



Gambar 10. Detail Order Kalibrasi



Gambar 11. Kemajuan Pelayanan Order Kalibrasi



Gambar 12. Detail Alat pada Suatu Order Kalibrasi

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil dari penelitian ini adalah menyajikan Langkah-langkah sistematis sesuai dengan konsep TDD serta implementasi *unit testing*. Implementasi tersebut terdapat pada layanan REST API melalui protokol HTTPS untuk mengelola data berformat JSON. REST API digunakan pada layanan pada produk Kallon. Kallon adalah perangkat lunak berbasis web yang mengelola pelayanan kalibrasi. Setiap iterasi TDD, menerapkan pengujian unit.

A. Skenario Pengujian Unit

Pengujian unit pada penelitian ini berfokus pada *endpoint order* dan autentikasi. *Endpoint order* mempunyai *use-case* buat *order*, *update order*, pencarian *order*, dan daftar *order*. *Endpoint autentikasi* mempunyai *use-case* buat akses token dan validasi token. Skenario pengujian terdiri dari *test case*, *expected failed* dan *expected success*. Pada Tabel 2 terdapat skenario pengujian unit pada *endpoint order* sedangkan pada tabel 3 terdapat skenario pengujian unit untuk *endpoint* autentikasi.

TABEL II. SKENARIO PENGUJIAN UNIT ORDER

Test ID	Test Case	Expected Failed	Expected Success
T-ORD-001	Update status order	Tidak bisa update order karena OrderID tidak ditemukan	Berhasil update order dengan OrderID 001/ORD/10/20
T-ORD-002	Create order	Tidak bisa create order karena OrderID sudah ada	Berhasil create order
T-ORD-003	List order with parameter	Tidak bisa mendapatkan list order karena	Berhasil mendapatkan list order

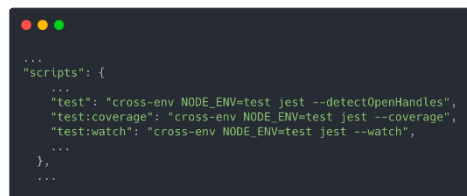
Test ID	Test Case	Expected Failed	Expected Success
	Limit and Page	kesalahan parameter limit dan page	
T-ORD-004	Generate Order ID	Nomor order tidak sesuai dengan format yang ditentukan	Berhasil membuat nomor order sesuai dengan format yang ditentukan
T-ORD-005	Get single order by Order ID	Tidak bisa mendapatkan order	Berhasil mendapatkan order

TABEL III. SKENARIO PENGUJIAN UNIT AUTENTIKASI

Test ID	Test Case	Expected Failed	Expected Success
T-AUTH-001	Create basic auth token	Gagal membuat token	Berhasil membuat token
T-AUTH-002	Validate basic auth token	Gagal validasi token	Berhasil validasi token

B. Implementasi Pengujian Unit

Service REST API ini dikembangkan menggunakan bahasa pemrograman *Typescript*. Untuk pengujian unit menggunakan *jest* dari *JEST*. Konfigurasi *Jest* untuk dapat melakukan pengujian unit pada proyek *service REST API* ini terdapat pada *package.json*. Gambar 13 menunjukkan konfigurasi project REST API yang sudah tersedia *JEST*.



Gambar 13. Konfigurasi JEST

Struktur unit testing menggunakan pendekatan *Arrange, Act, Assert*. Pada *arrange* data dipersiapkan, *act* dilakukan pemanggilan fungsi kemudian pada *assert* di validasi ekspektasi hasilnya. Gambar 14 menunjukkan *code* dasar untuk membuat *unit testing*. Gambar 15 menunjukkan perintah untuk menjalankan *unit testing*.

```
describe('Unit Testing General Topic', () => {
  it('function unit testing', async (done) => {
    /**
     * Arrange
     * Act
     * Assert
     */
  })
});
```

Gambar 14. Code Dasar Pengujian Unit

```
"scripts": {
  ...
  "test": "cross-env NODE_ENV=test jest --detectOpenHandles",
  "test:coverage": "cross-env NODE_ENV=test jest --coverage",
  "test:watch": "cross-env NODE_ENV=test jest --watch",
  ...
},
```

Gambar 18. Konfigurasi Perintah Pengujian pada *package.json*

```
matl-kalibrasi@online-ld git:(master) x yarn test ./src/__tests__/order.test.ts
```

Gambar 15. Perintah untuk Melakukan Pengujian Unit

Perintah *test* digunakan untuk pengujian unit pada setiap *file* pengujian. Perintah *test:coverage* digunakan untuk pengujian unit dengan tambahan informasi lingkup pengujian. Perintah *test:watch* digunakan untuk pengujian unit dengan pemantauan setiap ubahan pada *file* pengujian. Pada JEST, *file* pengujian diidentifikasi dengan nama *file* yang telah ditentukan. Nama *file* tersebut mempunyai format sebagai berikut

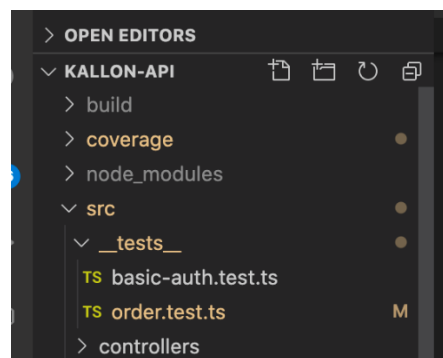
C. Hasil Pengujian Unit

[nama-pengujian].test.ts

Pengujian unit menggunakan *library* dari *node package manager* (NPM) dengan nama *JEST*. Sebelum dilakukan pengujian, *JEST* perlu untuk dikonfigurasi terhadap proyek ini. Tahapan konfigurasi dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Sebagai contoh, pada pengujian unit pengelolaan order, maka penamaan *file* pengujian menjadi *order.test.ts*. Selain itu, penamaan *folder* untuk penyimpanan *file* pengujian ditentukan menjadi *__tests__*. Pada gambar 19 ditampilkan struktur *folder* dan *file* pengujian.

1. Buka terminal melalui text editor Visual Studio Code, dengan perintah seperti pada gambar 16.



Gambar 19. Struktur Folder dan File Pengujian Unit

```
kallop@ git:(master) yarn add jest -D
yarn add v1.22.18
[1/4] Resolving packages...
[2/4] Fetching packages...
[3/4] Linking dependencies...
warning "tslint-config-airbnb > tslint-eslint-rules@5.4.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.11.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-consistent-codestyle@1.0.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.8.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "tslint@5.1.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-eslint-rules@5.4.0" has incorrect peer dependency "typescript@2.2.0 || >=3.0.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "tslint@5.1.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "typescript@2.1.0 || >=3.0.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-consistent-codestyle > gitleaks@3.19.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.8.0".
[4/4] Building fresh packages...
success Saved lockfile.
```

Gambar 16. Perintah untuk Install Library JEST

2. Selanjutnya tambahkan *library* pendukung lainnya untuk pengelolaan *environment* variabel. Library tersebut adalah *cross-env*.

```
yarn add cross-env -D
yarn add v1.22.18
[1/4] Resolving packages...
[2/4] Fetching packages...
[3/4] Linking dependencies...
warning "tslint-config-airbnb > tslint-eslint-rules@5.4.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.11.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-consistent-codestyle@1.0.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.8.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "tslint@5.1.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-eslint-rules@5.4.0" has incorrect peer dependency "typescript@2.2.0 || >=3.0.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "tslint@5.1.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-microsoft-contrib@2.1" has incorrect peer dependency "typescript@2.1.0 || >=3.0.0".
warning "tslint-config-airbnb > tslint-consistent-codestyle > gitleaks@3.19.0" has incorrect peer dependency "tslint@5.8.0".
[4/4] Building fresh packages...
success Saved lockfile.
info Direct dependencies
├─ cross-env@7.0.3
├─ info Direct dependencies
├─ cross-env@7.0.3
└─ Done in 3.49s.
```

Gambar 17. Perintah untuk install library *cross-env*

3. Selanjutnya, modifikasi file *package.json* pada bagian *script*. Modifikasi dilakukan untuk penambahan perintah-perintah pengujian unit.

Hasil pengujian unit menggunakan *JEST* dapat dilihat secara lengkap melalui perintah *test:coverage*. Perintah tersebut selain menjalankan proses pengujian unit di setiap *file* juga menghasilkan matrik pengujian dari masing – masing *file* uji. Matrik yang digunakan terdiri dari *File*, *Statements*, *Branch*, *Functions*, *Lines* dan *Uncovered Lines*. Matrik selain *File* disajikan dalam satuan persen. Matrik ini digunakan untuk mengetahui berapa banyak kode yang diuji dan mengukur apakah kode pengujian sudah cukup baik. Penjelasan tentang matriks pengujian unit terdapat pada Tabel 4.

TABEL IV. MATRIKS PENGUJIAN UNIT

Matriks	Keterangan
<i>File</i>	menunjukkan <i>file</i> apa saja yang dilibatkan dalam 1 kali eksekusi pengujian unit
<i>Statements</i>	menunjukkan persentase kode yang dieksekusi dalam pengujian
<i>Branch</i>	menunjukkan persentase struktur kontrol (pengkondisian) yang dieksekusi dalam pengujian
<i>Functions</i>	menunjukkan persentase fungsi – fungsi yang di eksekusi pada pengujian
<i>Lines</i>	menunjukkan persentase jumlah baris yang dieksekusi dalam pengujian
<i>Uncovered Lines</i>	menunjukkan posisi baris yang belum ter-eksekusi oleh pengujian

Pengujian unit dilakukan sesuai skenario pengujian yang terdapat pada Tabel 1. Pengujian unit dilakukan pada fitur autentikasi dan order. Unit uji untuk autentikasi terdapat pada *file* basic-auth.test.ts. Unit uji untuk order terdapat pada *file* order.test.ts. Tahapan pengujian unit mengadopsi tahapan *Test-First Development*. Pengujian unit menggunakan JEST dapat menghasilkan laporan *code coverage*. Laporan ini berisi tentang persentase kode yang terlibat dalam eksekusi pengujian unit. Persentase tersebut menunjukkan kualitas kode dan *refactoring* yang dilakukan oleh pengembangan (*developer*).

Tahapan pengujian menggunakan JEST hingga dihasilkan laporan *code coverage* dimulai dari eksekusi pengujian unit untuk autentikasi, selanjutnya pengujian unit order dan terakhir pengujian unit untuk keseluruhan fitur. Berdasarkan situs resmi dari JEST (jest.io), persentase standar dari *code coverage* adalah 80% (*threshold*). Pada penelitian ini akan ditemukan *code coverage* 50% pada file database.ts. File tersebut menghasilkan persentase *code coverage* 50% karena tidak terdapat pengkondisian dalam kode yang ditulis. Hasil tersebut tidak mempengaruhi fungsionalitas dari kode tersebut.

```

kallon-api git:(master) x yarn test:coverage ./src/__tests__/basic-auth.test.ts
yarn run v1.22.10
$ cross-env NODE_ENV=test jest --coverage ./src/__tests__/basic-auth.test.ts
PASS src/__tests__/basic-auth.test.ts
  Basic Auth Test
    ✓ [T-AUTH-001] create basic auth client (41 ms)
    ✓ [T-AUTH-002] validate basic auth (8 ms)

File | % Stmts | % Branch | % Funcs | % Lines | Uncovered Line #s
-----|-----|-----|-----|-----|-----
All files | 100 | 62.5 | 100 | 100 | 
libraries | 100 | 50 | 100 | 100 | 
database.ts | 100 | 50 | 100 | 100 | 3-9
model | 100 | 100 | 100 | 100 | 
BasicAuth.ts | 100 | 100 | 100 | 100 | 
repositories | 100 | 100 | 100 | 100 | 
BasicAuth.ts | 100 | 100 | 100 | 100 | 

Test Suites: 1 passed, 1 total
Tests: 2 passed, 2 total
Snapshots: 0 total
Time: 1.255 s, estimated 2 s
    
```

Gambar 20. Pengujian Unit pada Unit Uji Autentikasi

Pada gambar 20 ditunjukkan hasil dari matriks pengujian untuk unit uji autentikasi. Hasil tersebut menunjukkan nilai 100% pada *Statement*, *Functions* dan *Lines*. Sementara itu, pada *Branch* menunjukkan nilai 62,5%. Hasil ini bermakna bahwa eksekusi pengujian unit sudah secara menyeluruh terjadi pada kode, fungsi dan baris namun pengujian unit belum menyentuh (*cover*) pengkondisian secara menyeluruh.

```

kallon-api git:(master) x yarn test:coverage ./src/__tests__/order.test.ts
yarn run v1.22.10
$ cross-env NODE_ENV=test jest --coverage ./src/__tests__/order.test.ts
PASS src/__tests__/order.test.ts (6.769 s)
  Order Unit Testing
    ✓ [T-ORD-001] update status order (42 ms)
    ✓ [T-ORD-002] create order (12 ms)
    ✓ [T-ORD-003] list order : with params Limit, Page, Status and Query (6 ms)
    ✓ [T-ORD-004] generate order number, format 010/ORD/11/20 (2 ms)
    ✓ [T-ORD-005] get order by id, 001/ORD/10/20 (2 ms)

File | % Stmts | % Branch | % Funcs | % Lines | Uncovered Line #s
-----|-----|-----|-----|-----|-----
All files | 100 | 82.61 | 100 | 100 | 
helpers | 100 | 100 | 100 | 100 | 
order-number.ts | 100 | 100 | 100 | 100 | 
libraries | 100 | 50 | 100 | 100 | 
database.ts | 100 | 50 | 100 | 100 | 3-9
model | 100 | 100 | 100 | 100 | 
Order.ts | 100 | 100 | 100 | 100 | 
repositories | 100 | 88.89 | 100 | 100 | 
Order.ts | 100 | 88.89 | 100 | 100 | 22

Test Suites: 1 passed, 1 total
Tests: 5 passed, 5 total
Snapshots: 0 total
Time: 6.902 s, estimated 8 s
Ran all test suites matching /./src/__tests__/order.test.ts/.
    
```

Gambar 21. Pengujian Unit pada Unit Uji Order

Pada gambar 21 ditunjukkan hasil pengujian untuk unit uji order. Hasil tersebut menunjukkan nilai 100% pada matriks yang sama seperti pengujian unit autentikasi. Terdapat perbedaan pada matriks *Branch* yaitu 82,61%. Hal ini disebabkan oleh jumlah file uji yang lebih banyak dan terdapat nilai persentase *Branch* sebesar 88,89% pada file Order.ts.

```

kallon-api git:(master) x yarn test:coverage --detectOpenHandles
yarn run v1.22.10
$ cross-env NODE_ENV=test jest --coverage --detectOpenHandles
PASS src/_tests_/order.test.ts (7.702 s)
PASS src/_tests_/basic-auth.test.ts

File                % Stmts   % Branch   % Funcs   % Lines  Uncovered Line #s
-----
All files            100       84        100       100
helpers             100       100       100       100
order-number.ts     100       100       100       100
libraries           100        50        100       100
database.ts         100        50        100       100  3-9
model               100       100       100       100
BasicAuth.ts       100       100       100       100
Order.ts            100       100       100       100
repositories        100       90.91     100       100
BasicAuth.ts       100       100       100       100
Order.ts            100       88.89     100       100  22

Test Suites: 2 passed, 2 total
Tests:       7 passed, 7 total
Snapshots:   0 total
Time:        8.333 s
    
```

Gambar 22. Perintah Pengujian Unit untuk Unit Uji Order dan Autentikasi

Pada gambar 22 ditunjukkan hasil pengujian unit pada seluruh file unit uji. Hasil tersebut menunjukkan nilai 100 % pada *Statements*, *Functions* dan *Lines*. Sementara itu, pada *Branch* menghasilkan 84%. Nilai tersebut bermakna pengujian unit yang dijalankan sudah mengeksekusi unit uji secara menyeluruh dan dipastikan bahwa kode sudah mempunyai kualitas yang baik (lebih dari nilai *threshold*).

Peningkatan nilai tersebut dilalui dengan tahapan iterasi dan *refactoring* sesuai tahapan yang ada pada *TFD*. Iterasi pada pengujian unit meliputi penulisan kode unit uji, eksekusi pengujian dengan harapan berhasil (*expected success*), pengujian dengan harapan gagal (*expected failed*), dan *refactoring*.

```

it('[T-ORD-001] update status order', async (done) => {
  try {
    // Arrange
    const payload: { Status: string } = {
      Status: 'ready-to-checking',
    };

    // Act
    const response: unknown = await OrderRepo.update('001/ORD/10/20', payload);

    // Assert
    const data = response as IOrder;
    expect(data.Status).toEqual('ready-to-checking');
    done();
  } catch (error) {
    throw new Error('Order tidak bisa di update karena OrderID tidak ditemukan');
  }
});
    
```

Gambar 23. Contoh Kode Uji Unit

Pada gambar 23 ditunjukkan tahapan pertama dari iterasi pengujian unit. Kode uji unit tersebut digunakan untuk pengujian *requirement update status order*. Fungsi untuk update status order terdapat pada *OrderRepo.update()*. Uji unit menggunakan fungsi *assert toEqual()*. Diharapkan hasil dari pengujian ini adalah setelah order dengan nomor 001/ORD/10/20 diupdate dengan status *ready-to-checking* maka hasil dari fungsi *update()* memiliki status yang sama yaitu *ready-to-checking*.

```

kallon-api git:(master) x yarn test ./src/_tests_/order.test.ts
yarn run v1.22.10
$ cross-env NODE_ENV=test jest --detectOpenHandles ./src/_tests_/order.test.ts
FAIL src/_tests_/order.test.ts (6.38 s)
  Order Unit Testing
    ✕ [T-ORD-001] update status order (81 ms)

  ● Order Unit Testing › [T-ORD-001] update status order

    Order tidak bisa di update karena OrderID tidak ditemukan

      23 |     done();
      24 |   } catch (error) {
      25 |     throw new Error('Order tidak bisa di update karena OrderID tidak ditemukan');
      26 |   }
      27 | });
      28 | // it('[T-ORD-002] create order', async (done) => {
    at src/_tests_/order.test.ts:25:13
    at step (src/_tests_/order.test.ts:33:23)
    at Object.next (src/_tests_/order.test.ts:14:53)
    at fulfilled (src/_tests_/order.test.ts:58)

Test Suites: 1 failed, 1 total
Tests:       1 failed, 1 total
Snapshots:   0 total
Time:        6.493 s
Ran all test suites matching /./src/_tests_/order.test.ts/.
    
```

Gambar 24. Hasil Pengujian Unit T-ORD-001 *Expected Failed*

Pada gambar 24 ditunjukkan hasil pengujian unit pada unit uji *update status order*. Hasil menunjukkan kegagalan dikarenakan nomor *order* tidak ditemukan. Kemudian pada tahap ini, *developer* melakukan perbaikan kode uji unit. Setelah kode uji unit diperbaiki, maka dilakukan kembali eksekusi pengujian dengan harapan berhasil.

```

kallon-api git:(master) x yarn test ./src/_tests_/order.test.ts
yarn run v1.22.10
$ cross-env NODE_ENV=test jest --detectOpenHandles ./src/_tests_/order.test.ts
PASS src/_tests_/order.test.ts
  Order Unit Testing
    ✓ [T-ORD-001] update status order (80 ms)

Test Suites: 1 passed, 1 total
Tests:       1 passed, 1 total
Snapshots:   0 total
Time:        1.494 s, estimated 7 s
Ran all test suites matching /./src/_tests_/order.test.ts/.
    
```

Gambar 25. Hasil Pengujian Unit T-ORD-001 *Expected Success*

Pada gambar 25 ditunjukkan hasil pengujian unit pada unit uji *update status order*. Hasil menunjukkan bahwa pengujian sudah berhasil. Pada tahapan ini *developer* akan melakukan *refactoring*.

IV. KESIMPULAN DAN SARAN

Unit testing merupakan bagian dari *Test-Driven Development* yang sangat penting. Fungsional aplikasi akan terukur dan terjaga kualitasnya mulai dari bagian terkecil (unit). Sementara itu untuk menjaga validitas fungsi terhadap *requirement* dari penggunanya.

Test-Driven Development dapat diterapkan pada siklus pengembangan sistem informasi yang modern. Salah satu siklus tersebut adalah *Agile*. Pendekatan pengujian yang dilakukan adalah *Test-First Development*. Pendekatan ini melibatkan *test case* dan *test scenario* dari awal, sehingga dapat segera mengantisipasi terjadinya kesalahan baik secara logik, bisnis maupun kode.

Metode ini memang masih mempunyai tantangan dari penerapannya. Seperti kemampuan

pengembang untuk menentukan aspek pengujian hingga waktu pengembangan yang menjadi lebih lama. Namun, TDD dapat dijadikan seperti budaya dalam suatu proyek perangkat lunak. TDD untuk waktu singkat memang memberikan dampak yang belum signifikan dalam merubah kualitas suatu perangkat lunak. Dalam jangka panjang, merupakan suatu kebiasaan yang baik, karena akan melatih pengembang dalam menyesuaikan kebutuhan sistem dengan implementasi kode, kualitas kode yang diterapkan, kualitas fungsional sistem serta dapat berdampak pada efektifitas dan efisiensi waktu proyek.

REFERENSI

- [1] Bott, M., & Mesmer, B. (2019). An Analysis of Theories Supporting Agile Scrum and the Use of Scrum in Systems Engineering. *Engineering Management Journal*, 1–10. doi:10.1080/10429247.2019.1659701
- [2] Lalband, Neelu & Kavitha, D. (2020). Software Development Technique for the Betterment of End User Satisfaction using Agile Methodology. *TEM Journal*. 9. 992-1002. 10.18421/TEM93-22
- [3] Khanam, Zeba & Ahsan, M.N.. (2017). Evaluating the effectiveness of test driven development: Advantages and pitfalls. *International Journal of Applied Engineering Research*. 12. 7705-7716
- [4] Rafique, Yahya & Mistic, Vojislav. (2013). The Effects of Test-Driven Development on External Quality and Productivity: A Meta-Analysis. *Software Engineering, IEEE Transactions on*. 39. 835-856. 10.1109/TSE.2012.28
- [5] Besson, Felipe & Moura, Paulo & Kon, Fabio & Milojicic, Dejan. (2014). Bringing Test-Driven Development to Web Service Choreographies. *Journal of Systems and Software*. 99. 10.1016/j.jss.2014.09.034
- [6] Fucci, Davide & Erdogmus, Hakan & Turhan, Burak & Oivo, Markku & Juristo, Natalia. (2016). A Dissection of Test-Driven Development: Does It Really Matter to Test-First or to Test-Last?. *IEEE Transactions on Software Engineering*. 43. 1-1. 10.1109/TSE.2016.2616877
- [7] Karac, Itir & Turhan, Burak. (2018). What Do We (Really) Know about Test-Driven Development?. *IEEE Software*. 35. 81-85. 10.1109/MS.2018.2801554
- [8] Lalband, Neelu & Kavitha, D. (2020). Software Development Technique for the Betterment of End User Satisfaction using Agile Methodology. *TEM Journal*. 9. 992-1002. 10.18421/TEM93-22
- [9] Bhavsar, Krunal & Gopalan, Samir & Shah, Vrutik. (2020). Scrum: An Agile Process Reengineering in Software Engineering. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*. 9. 10.35940/ijitee.C8545.019320.
- [10] Jamaluddin, Herman Yuliansyah, Sri Winiati, Imam Riady. (2018). Implementasi Test Driven Development Pada Pengembangan Aplikasi Android Untuk Mahasiswa Universitas Ahmad Dahlan. *JITEKI*. Vol. 4, No. 1
- [11] Myint Myint Moe. (2019). Comparative Study of Test-Driven Development (TDD), Behavior-Driven Development (BDD) and Acceptance Test-Driven Development (ATDD). *IJTSRD*. Vol. 3, Issue 4
- [12] Thohari, Afandi & Amalia, Andika. (2018). Implementasi Test Driven Development Dalam Pengembangan Aplikasi Berbasis Web. *SITECH : Jurnal Sistem Informasi dan Teknologi*. 1. 1-10. 10.24176/sitech.v1i1.2255.
- [13] Manuaba, Ida Bagus. (2019). Combination of Test-Driven Development and Behavior-Driven Development for Improving Backend Testing Performance. *Procedia Computer Science*. 157. 79-86. 10.1016/j.procs.2019.08.144.
- [14] Suzanti, Ika & Fitriani, Nurhayati & Jauhari, Ahmad & Khozaimi, Ach. (2020). REST API Implementation on Android Based Monitoring Application. *Journal of Physics: Conference Series*. 1569. 022088. 10.1088/1742-6596/1569/2/022088.
- [15] Rulloh, A., Mahmudah, D., & Kabetta, H. (2017). Implementasi REST API pada Aplikasi Panduan Kepaskibraan Berbasis Android.
- [16] Perkasa, Muhammad & Setiawan, Eko. (2018). Pembangunan Web Service Data Masyarakat Menggunakan REST API dengan Access Token. *Jurnal ULTIMA Computing*. 10. 19-26. 10.31937/sk.v10i1.838.
- [17] Martin Fowler, Kent Beck. *Refactoring Improving the Design of Existing Code Second Edition*. Addison-Wesley. 2019: 57 – 58.
- [18] Vladimir Khorikov. *Unit Testing Principles, Practices, and Patterns*. Manning. 2020: 64 – 65
- [19] Agile Data, “Introdoction to Test Driven Development”, 2020
- [20] Alsaqqa, Samar & Sawalha, Samer & Abdel-Nabi, Hiba. (2020). Agile Software Development: Methodologies and Trends. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM)*. 14. 246. 10.3991/ijim.v14i11.13269.
- [21] Dookhun, Avishek & Nagowah, Leckraj. (2019). Assessing The Effectiveness Of Test-Driven Development and Behavior-Driven Development in an Industry Setting. 365-370. 10.1109/ICCIKE47802.2019.9004328.